

تأثير اضافة السماد النتروجيني والفوسفاتي ومواعيد الزراعة والتداخل بينهما في النمو و
 حاصل الازهار و تركيز الميثوكسولين في نبات الاقحوان *Calendula officinalis* L.
 Effect of nitrogen and phosphorus fertilization and planting dates on
 growth, flower yield and methoxalen concentration in
Calendula officinalis L.

ازهار قاسم حسن *رعد محسن مطر ** نسرین خليل عبد العزيز

كلية الفنون التطبيقية / هيئة التعليم التقني

*كلية العلوم / جامعة بغداد

**كلية الزراعة / جامعة بغداد

A.Z.Hassan

*R.M. Moter

** N.Kh. Abdl Alazez

College of art/ foundation of technical Education

*College of Science/ Baghdad University

**College of Agriculture/ Baghdad University

المستخلص

اجريت هذه الدراسة في الحديقة النباتية التابعة لقسم علوم الحياة / كلية العلوم / جامعة بغداد في الموسم الشتوي 2000 - 2001 لمعرفة تأثير مواعدي الزراعة (1/ 10/2000) و(1/11/2000) وثلاث مستويات للسماد النتروجيني (0 ، 25 ، 50) كغم N / هـ على شكل يوريا (46 % N) وثلاث مستويات من السماد الفوسفاتي (0، 25، 50) كغم P₂O₅ / هـ على شكل سوبر فوسفات الثلاثي (48-52 % P₂O₅) والتداخل بينهما في بعض صفات النمو حاصل الازهار ومحتوى النورات من مادة الميثوكسولين في نبات الاقحوان . انتظمت جميع المعاملات كتجربة عاملية بأتباع تصميم الق طاعات العشوائية الكاملة بثلاثة مكررات . تم قياس تركيز مادة الميثوكسولين بجهاز الكروموتغرافي السائل عالي الكفاءة (HPLC) . ويمكن تلخيص النتائج بما يلي : زيادة معنوية عالية للنباتات المزروعة في الموعد الاول في عدد الافرع الكلية والمساحة الورقية dcm² وعدد الافرع الزهرية وحاصل النورات الزهرية (الوزن الرطب والجاف) وتركيز الميثوكسولين بلغت (43.72 فرع /نبات ، 49.72 dcm² ، 43.00 فرع زهري / نبات ، 7818 كغم /هكتار ، 1367 كغم / هكتار ، 1.08 %) . كما سببت اضافة كل من النتروجين والفسفور زيادة معنوية في كافة الصفات المدروسة .

Abstract

Study was conducted in Botanical Garden, Biology Department, College of Science, University of Baghdad, sowing dates were (1/10 / 2000) and (1/11/2000), three levels of nitrogen fertilizer (0, 25, 50) Kg N/ ha. as urea (46% N) and three levels of Phosphorus fertilizer (0, 25, 50) kg p₂O₅/ ha. as triple super phosphate (48 - 52)% P₂O₅ and their interactions upon growth, flower yield and methoxalen concentration of (*Calendula officinalis* L. Var lemon queen). All treatments were arranged in Randomized Complete Block Design with three replications. Methoxalen was separated and massuaard with HPLC. The results can be summarized: the first sowing date was significantly superior than the second sowing date in number of branches / leaf area dcm², number of inflorescence/ plant, flower yield, fresh and dry weight and concentration of methoxalen. Nitrogen and phosphorus treatment were significantly increased in these parameters.

المقدمة

تزايد الاهتمام العالمي بالنباتات الطبية حتى اصبح تداولها سمة حضارية متطورة ففي الغرب عرف الناس خطر التأثيرات الجانبية للدوية الكيميائية المستعملة مما دفعهم الى العودة الى النباتات الطبية ذات الفائدة الكبيرة للعضو المصاب من دون حدوث اي آثار جانبية تذكر [1] . وقد استعملت النباتات الطبية في العراق منذ القدم اذ اشارت المدونات الكتابية الى ان السومرين والكلدانيين في الالف الثالث قبل الميلاد قد استعملوها في العلاج فضلا عن استعمال النباتات المخدرة في العمليات الجراحية و اشاروا الى ان كل نبات طبي هو في حقيقته علاج شاف لاكثر من حالة مرضية تصيب الانسان لكثرة المركبات والمعادن والفيتامينات التي يحتويها [2] . يعد الاقحوان pot marigold (*Calendula officinalis* L.) التابع للعائلة المركبة Asteraceae من النباتات العشبية الحولية الشتوية ذات الهمية الاقتصادية والطبية لاحتواءه على العديد من المكونات الفعالة طبييا فضلا عن كونه نباتا للزينة سريع النمو رائع الجمال . وتعد أزهاره صالحة للقطف ومهمة في عمل النباتات الزهرية المتنوعة للمكاتب الرسمية والبيوت [3] . استعملت الازهار من قبل العشابين القدماء لعلاج آلام المفاصل وعرق النساء وامراض القلب وضد السموم وكذلك استعماله لعلاج داء الثعلبية وكان يزرع في البيوت للتخلص من الذباب [4] . تحتوي الازهار على العديد من المكونات الكيميائية كال - methoxalen وهو مركب عضوي تابع الى مجموعة ال- Furano coumarin المنتجة طبيعيا في النبات ضمن مركبات الايض الثانوية التي تتدرج تحت المواد المرة Bitter principles والذي يحتوي على حلقة Furan مرتبطة مع مركب الكومارين [5] . ان المصدر الاساس لتكوين هذا المركب هو حامض السيناميك Cinnamic acid و P-hydroxy Cinnamic acid ويعرف ايضا ب- Coumaric acid- ، وفي النبات تنشأ هذه المركبات من الاحماض الامينية الاروماتية مثل Phenyl alanin و Tyrosine و Tryptophane المتكونة عبر حامض ال- Shikmic acid [5] . اشارت العديد من البحوث الحديثة الى استعمال الميثوكسولين علاجيا ووقائيا لعلاج البهاق والصدفية والامراض السرطانية الجلدية [6 ، 7] . اشارت البحوث الى أهمية مواعيد الزراعة ودور التسميد النتروجيني والفسفاتي في تحسين النمو وزيادة حاصل الأزهار والمواد الفعالة طبييا [8 ، 9] . فقد هدف هذا البحث الى اختبار تأثير هذه العوامل في كمية الحاصل وتركيز الميثوكسولين .

المواد وطرائق العمل

تم اجراء البحث في الحديقة النباتية التابعة لقسم علوم الحياه / كلية العلوم جامعة بغداد للموسم الشتوي -2001 2000 لدراسة تأثير التسميد النتروجيني والفسفاتي وموعد الزراعة والتداخل بينهما في حاصل الازهار ونسبة الزيت الطيار لنبات الاقحوان *Calendula officinalis* L. الصنف المحلي Var. Lemon Queen ذات اللون الاصفر . وقد استعملت بذور هذا الصنف المنتج في الموصل . تم تجهيز الارض وحرارتها عدة مرات بصورة متعامدة ثم تسويتها وتقسيمها على وحدات تجريبية (الواح) وبابعاد (2 × 1.5) م (3 م²) يمثل اللوح الواحد وحدة تجريبية وضمت كل وحدة تجريبية 45 نبات موزعة على خطوط المسافة بين خط وآخر 40سم والنبات والاخر 25 سم ضمن الخط الواحد [10] . اخذت عينات مختلفة من التربة واجريت عليها التحاليل اللازمة كما في جدول (1) .

جدول(1): بعض الصفات الفيزيائية والكيميائية لتربة الزراعة

الموسم	وحدة القياس	نتيجة التحليل
خواص التربة	-	7.8
تفاعل التربة PH 1:1	-	4.17
الاصلية الكهربائية EC 1:1	ديسي سيميتير م. 1-	219
معادن الكاربونات	غم. كغم- 1 تربة	0.29
النتروجين الجاهز	%	12.3
الفسفور الجاهز	ملغم. كغم- 1 تربة	14.04
المواد العضوية	غم / كغم	7.1
S04	mg/l	

زرعت البذور في الموعد الاول بتاريخ 2000/10/1 والموعد الثاني في 2000/11/1 في اطباق فلينية خاصة وضعت في الظلة الخشبية التابعة لقسم البستنة /كلية الزراعة/ جامعة بغداد – ابي غريب وبعد ثمانية اسابيع تم نقلها الى الحديقة النباتية التابعة لقسم علوم الحياه /كلية العلوم / جامعة بغداد . لموعدي الزراعة

(2000/12/1) للموعد الاول و (2001/1/1) للموعد الثاني . ضمت المعاملات اختبار ثلاث مستويات من النيتروجين (0، 25، 50) كغم / N هـ على شكل يوريا ورمز لها N0 ، N1 ، N2 على التوالي وثلاث مستويات من الفسفور (0، 25، 50) كغم / P₂O₅ هـ على شكل سوبر فوسفات ثلاثي رمز لها P0 ، P1 ، P2 على التوالي وتمت الاضافة الاولى للسماذ النايتروجيني بعد اسبوعين من موعدي الزراعة الاول والثاني اما الدفعة الثانية من السماذ فقد اضيفت بعد شهر من موعد الدفعة الاولى . اما السماذ الفوسفاتي فتمت الاضافة الاولى في (2000/11/15) للموعد الاول قبل نقل الشتلات عند تحضير الارض و تمت الاضافة للموعد الثاني بعد شهر من الاضافة الاولى والاضافة الثانية بعد شهر من اضافة الموعد الثاني [10] . استخدمت تجربة عاملية في تصميم القطاعات العشوائية الكاملة RCBD بثلاث مكررات لكل موعد . اجري تحليل التباين حسب التصميم المتبع واستعمال اختبار اقل فرق معنوي LSD لمقارنة متوسطات المعاملات عند مستوى احتمال 0.05 [11] . تم حساب عدد الافرع الكلية والزهرية من عشر نباتات اخذت بصورة عشوائية من كل وحدة تجريبية ومنها استخراج معدل عدد الافرع للنبات الواحد . وتم قياس المساحة الورقية وفقا لما جاء به [12] وحسب المعادلة التالية :

المساحة الورقية للنبات ب (دسم²) = الوزن الجاف للاوراق × المساحة الورقية للوزن الجاف المعلوم / الوزن الجاف المعلوم المساحة

ويتم جمع نورات الازهار عند تفتحها تفتح كاملا في الصباح الباكر ووزنها تباعا ويستمر الجمع حتى موسم الازهار في النبات بتاريخ (2001/5/20) للموعدين ويتم حساب وزن الازهار الطري في جميع نباتات اللوح 3 م² لكل وحدة تجريبية ثم حولت الى كغم / هـ . وكذلك حسب الوزن الجاف للنورات بعد تجفيفها هوائيا وفي الظل في درجة حرارة الغرفة (20- 25)م ولمدة 15 يوم وحفظت في علب كارتونية لحين الاستخلاص [13] . تم استخلاص الميثوكسولين وفق الطريقة التي ذكرها [14] وذلك بوزن 2غم من مسحوق الازهار المجففة واضافة 20 مل من الكلورفورم وتركت ليلة كاملة داخل دورق زجاجي واحكم غلقه بـ parafilm ثم اجري الترشيح في ورقة watman رقم 1 واستقبل الراشح في دورق سعة 25 مل . تم استعمال صفائح الطبقة الرقيقة PTLC بسمك 0.5 وابعاد 20 × 20 . تم تحديد التركيز باستعمال جهاز الكروموتغرافي السائل عالي الكفاءة HPLC المنتج من شركة Schemaz , وكانت ظروف الفصل وحسب ما ذكره [15] على النحو الاتي:

1. نوع العمود = column C8 بطول 15 سم
2. ظروف الفصل Mobile phase = عبارة عن 37 % من Acetonitril:water
3. زمن التطور Flow rate = 1 مل / دقيقة
4. تركيز المحلول القياسي = 0.008 غم/مل من ال Methoxalen المذاب في 1 مل ايثانول نقاوة 95%
5. نوع الكاشف = الاشعة فوق البنفسجية عند طول موجي 254 نانوميتر

النتائج والمناقشة

اظهرت النتائج في جدول (2) تفوق الموعد الاول على موعد الزراعة الثاني معنويا في عدد الافرع وبنسبة بلغت 43.72% . كما عمل النايتروجين على زيادة معنوية في عدد الافرع بزيادة مستوى الاضافة ليصل عدد الافرع الى 44.51 فرع / نبات عند المستوى N2 . أما الفسفور فلم يكن لاضافته أي تأثير معنوي . واطهر التداخل بين موعد الزراعة واضافة السماذ النايتروجيني تأثيرا معنويا في هذه الصفة اذ تفوقت المعاملة (A1N2) في عدد الافرع على بقية المعاملات بأعطائها اعلى معدل وبزيادة بلغت (46.59) فرع / نبات مقارنة بمعاملة المقارنة A2N0 والتي أظهرت أقل المعدلات (38.59) فرع / نبات . ينتضح من جدول (3) تفوق الموعد الاول في صفة المساحة الورقية معنويا على الموعد الثاني وبنسبة بلغت (49.79 dcm²) كما عمل كل من النايتروجين والفسفور على زيادة معنوية في المساحة الورقية وبنسبة بلغت (32.15 و 31.41)% عند المعاملة N2 و P2 على التوالي . كما أن للتداخل الثنائي بين موعد الزراعة والنايتروجين تأثير معنوي في هذه الصفة اذ تفوقت المعاملة A1N2 بأعطائها اكبر مساحة ورقية بلغت (62.63) دسم² بينما اصغر مساحة ورقية ظهرت عند المعاملة A2N0 27.84 دسم² . كما ان التداخل بين النايتروجين والفسفور اظهرت تفوق معنوي في هذه الصفة عند المعاملة N2P2 على كافة المعاملات اذ بلغت المساحة الورقية (54.21) دسم² في حين ظهرت أقل مساحة ورقية عند عدم الاضافة N0P0 (28.35) دسم² . اما التداخل الثلاثي فلم يظهر اي فروق معنوية .

تبين نتائج في جدول (4) تفوق الموعد الاول في عدد الافرع الزهرية على الموعد الثاني وبنسبة 21.09% . كما سبب اضافة النتروجين زيادة معنوية في هذه الصفة اذ تفوق المستوى N1 على المستويين N2 و N0 وبنسبة بلغت (2.67 , 16.92) % على التوالي . أما الفسفور فلم يكن لاضافته أي تأثير معنوي في هذه الصفة . كما كان للتداخل الثنائي بين موعد الزراعة والنايتروجين تأثير معنوي في هذه الصفة اذ تفوقت المعاملة A1N1 بنسبة بلغت 29.62 % مقارنة بمعاملة المقارنة A2N0 . اما للتداخل الثلاثي فلم يظهر اي فروق معنوية . يتبين من جدول (5) تفوق الموعد الاول معنويا في معدل الوزن الرطب لحاصل النورات الزهرية على الموعد الثاني بنسبة بلغت 95% . على زيادة الحاصل وبنسبة بلغت (66.98 ، 6.85)% عند المعاملة N1 و P2 على التوالي مقارنة بالمعاملة N0 و P0 على التوالي اما بالنسبة للتداخل بين موعد الزراعة والنايتروجين فقد اثر معنويا في هذه الصفة اذ تفوقت المعاملة A1N1 باعطائها اعلى معدل لهذه الصفة بلغ (9071 كغم/هـ) مقارنة بالمعاملة A2N0 التي اعطت 2575 كغم / هـ . اما بقية التداخلات فلم يكن لها تأثير معنوي . اوضحت نتائج الجدول (6) تفوق الموعد الاول معنويا في صفة الوزن الجاف لحاصل النورات الزهرية بنسبة بلغت 43.89% على الموعد الثاني . اما بالنسبة لاضافة النايتروجين فقد تفوق المستوى N1 معنويا على المستوى N0 وبزيادة بلغت 69.02 % . كما اثرت اضافة الفسفور معنويا لهذه الصفة اذ كان اعلى وزن جاف لحاصل النورات 1202 كغم/هـ عند المستوى P2 وبنسبة بلغت 6.84% عند المستوى P0 . اما بالنسبة للتداخل الثنائي بين الموعد و اضافة النايتروجين فقد اثرت معنويا في هذه الصفة اذ تفوق المستوى A1N1 باعطائه اعلى معدل للوزن الجاف بلغ 1668 كغم/هـ مقارنة بمستوى عدم الاضافة A2N0 الذي اعطى 718 كغم/هـ . اما بقية التداخلات فانها لم تصل الى مستوى المعنوية . ان الزيادة الحاصلة في الصفات المذكورة في الموعد الاول قد يعزى الى ان هذه النباتات قد نمت بصورة اسرع في مراحل النمو الاولى وبلغت فترة عمرية مناسبة لتس تجيب لتأثير درجات الحرارة المنخفضة في الشتاء في تشجيع نمو البراعم الجانبية [16] . اما دور النايتروجين والفسفور في هذه الصفات فقد يعزى الى دورهما منفردا او مجتمعين في زيادة النمو الخضري والجذري وتفرعاته مما ساعد على امتصاص اكبر كمية من الماء والعناصر ال غذائية فضلا عن دورهما في زيادة انتاج الاحماض الامينية والنوية مما ينعكس ايجابيا على تصنيع الكربوهيدرات ونقلها من الاوراق الى الافرع ومن ثم خلق حالة توازن بنسبة C/N ذات الاثر الواضح في زيادة عدد الازهار وبالتالي زيادة كمية الحاصل [16] . وهذه النتائج تتفق مع ما توصل اليه [8 ، 10] الذين بينوا ان حاصل النورات الزهرية يزداد عند الزراعة المبكرة و اضافة السماد النايتروجيني والفوسفات .

جدول (2) : تأثير مواعيد الزراعة و اضافة السماد النتروجيني والفوسفاتي والتداخل والتداخل بينهما في عدد الافرع للنبات الواحد

تركيز N	تركيز P	الموعد الاول	الموعد الثاني	N × P
	P0	38.52	35.10	36.81
N0	P1	38,88	35.50	37,19
	P2	39.28	35.20	37.24
	P0	45.65	40.70	43.17
N1	P1	45.62	40.80	43.21
	P2	45.75	41.10	43.49
	P0	46.61	42.22	44.45
N2	P1	46.45	42.39	44.42
	P2	46.70	42.60	44.65

متوسط تأثير النتروجين	الموعد الثاني	الموعد الاول	
37.07	35.27	38.89	N0
43.27	40.87	45.67	N1
44.51	42.43	46.59	N2

متوسط تأثير الفسفور	الموعد الثاني	الموعد الاول	
41.47	39.36	43.59	P0
41.60	39.56	43.65	P1
41.77	39.63	43.91	P2
	39.52	43.72	متوسط تأثير المواعيد

LSD 5%
A = 0.206
N = 0.253
P = NS
N×A = NS
A × P = NS
N × P= NS

جدول (3): تأثير مواعيد الزراعة واطافة السماد النتروجيني والفوسفاتي والتداخل بينهما في المساحة الورقية للنبات الواحد (دسم 2)

N × P	الموعد الثاني	الموعد الاول	تركيز P	تركيز N
28.35	26.30	30.40	P0	
29.17	27.50	30.85	P1	N0
31.77	29.73	33.80	P2	
42.52	34.50	50.75	P0	
44.55	35.30	53.80	P1	N1
51.17	41.56	60.70	P2	
49.15	38.60	59.70	P0	N2
51.67	41.10	62.25	P1	
45.21	42.50	65.93	P2	
	متوسط تأثير النتروجين	الموعد الثاني	الموعد الاول	
29.76	27.84	31.68	N0	
46.10	37.12	55.08	N1	A × N
51.68	40.73	62.63	N2	
	متوسط تأثير الفسفور	الموعد الثاني	الموعد الاول	
40.04	33.13	46.95	P0	
41.80	34.63	48.97	P1	A × P
45.70	37.93	53.47	P2	
	35.23	49.79		متوسط تأثير المواعيد

LSD 5%
A = 1.124
N= 1.377
P= 1.377
A × N= 1.948
A × P = NS
N × P= 2.385
A × N × P= NS

جدول (4) تأثير مواعيد الزراعة واطافة السماد النتروجيني والفوسفاتي والتداخل بينهما في عدد الأفرع الزهرية / نبات

N × P	الموعد الثاني	الموعد الاول	تركيز P	تركيز N
36.79	35.06	38.51	P0	
37.17	35.46	38.88	P1	N0
37.19	35.10	39.28	P2	
42.89	40.20	45.58	P0	
43.03	40.47	45.60	P1	N1
43.25	40.75	45.75	P2	
41.77	39.25	44.30	P0	N2
42.10	39.60	44.60	P1	
41.95	39.35	44.55	P2	

متوسط تأثير النتروجين	الموعد الثاني	الموعد الاول		
37.05	35.21	38.89	N0	
43.06	40.47	45.64	N1	A × N
41.94	39.40	44.48	N2	
متوسط تأثير الفسفور	الموعد الثاني	الموعد الاول		
40.48	38.17	42.80	P0	
40.77	38.51	43.02	P1	A × P
40.79	38.40	43.19	P2	
	38.36	43.00		متوسط تأثير المواعيد

LSD 5%
A = 0.227
N = 0.278
P = N.S
A × N = 0.393
A × P = NS
N × P = NS
A × N × P = NS

جدول (5) تأثير مواعيد الزراعة و اضافة السماد النتروجيني والفسفاتي والتداخل بينهما في الوزن الرطب للنورات (كغم\ هكتار)

N × P	الموعد الثاني	الموعد الاول	تركيز P	تركيز N
4018	2467	5568	P0	
4179	2528	5830	P1	N0
4425	2728	6122	P2	
6728	4828	8628	P0	
7075	5028	9121	P1	N1
7271	5078	9646	P2	
6409	4415	8403	P0	N2
6483	4464	8501	P1	
6633	4544	8721	P2	
متوسط تأثير النتروجين	الموعد الثاني	الموعد الاول		
4207	2575	5840		N0
7025	4978	9071		N1 A × N
6508	4475	8572		N2
متوسط تأثير الفسفور	الموعد الثاني	الموعد الاول		
5718		3904 7533		P0
5912		4007 7818		P1 A × P
6110		4117 8102		P2
		4009 7818		متوسط تأثير المواعيد

LSD 5%
A = 0.174
N = 0.213
P = 0.213
A × N = 0.32
A × P = NS
N × P = NS
A × N × P = NS

جدول (6) تأثير مواعيد الزراعة واطافة السماد النتروجيني والفوسفاتي والتداخل بينهما في الوزن الجاف للنورات (كغم/ هكتار)

تركيز N	تركيز P	الموعد الاول	الموعد الثاني	N × P
	P0	855	660	757
N0	P1	915	710	812
	P2	995	785	890
	P0	1650	1080	1365
N1	P1	1655	1090	1372
	P2	1700	1145	1422
N2	P0	1500	1010	1255
	P1	1510	1018	1264
	P2	1530	1060	1295
<hr/>				
		الموعد الاول	الموعد الثاني	متوسط تأثير النتروجين
	N0	922	718	820
A × N	N1	1668	1105	1386
	N2	1513	1029	1271
<hr/>				
		الموعد الاول	الموعد الثاني	متوسط تأثير الفسفور
	P0	1335	916	1125
A × P	P1	1360	939	1149
	P2	1408	996	1202
		1367	950	متوسط تأثير المواعيد

LSD 5%

A = 0.38

N = 0.46

P = 0.46

A × N = 0.65

A × P = NS

N × P = NS

A × N × P = NS

تشير النتائج في جدول (7) تفوق الموعد الاول في الميثوكسولين على الموعد الثاني بنسبة بلغت 129.78% . كما عمل كل من النايتروجين والفسفور على زيادة في تركيز الميثوكسولين بلغت (104.08 ، 19.71%) في المعاملتين N1 و P2 على التوالي . وازداد التأثير المعنوي في التداخل الثنائي بين الموعد واطافة النتروجين في هذه الصفة فقد تفوقت المعاملة A1N1 باعطائها أعلى تركيز بلغ (1.39 ملغم/ 100 غم مادة جافة) مقارنة بالمعاملة A2N0 والتي اعطت اقل تركيز بلغ (0.28 ملغم/ 100 غم مادة جافة) . وقد تم التوصل الى أعلى زيادة في هذه الصفة عند تداخل عوامل التجربة الثلاثية اذ اعطت المعاملة A1NIP2 أعلى تركيز في الميثوكسولين بلغ (1.52 ملغم / 100 غم مادة جافة) . ان زيادة تركيز الميثوكسولين ربما يعزى الى ملائمة الظروف المناخية والتي كانت مناسبة لنمو النباتات فضلا عن طول مدة النمو الخضري الذي ادى الى زيادة معدل بناء المركبات العضوية الاولى والثانوية في النبات فازداد تركيز الـ methoxalen في النورات الزهرية . اما دور النايتروجين والفسفور في هذه الصفة فرمما تعود الى دورهما في زيادة معدل البناء الضوئي والبروتينات ونتاج الطاقة ومن ثم حدوث زيادة في معدلات بناء المركبات الثانوية كنتاج لعملية الايض والتي بدورها تستقطب من الاوراق الى النورات الزهرية.

جدول (7) : تأثير مواعيد الزراعة واطافة السماد النتروجيني والفسفاتي والتداخل بينهما في محتوى النورات من ال methoxalen (ملغم / 100 غم مادة جافة)

N × P	الموعد الثاني	الموعد الاول	تركيز P	تركيز N
0.45	0.25	0.65	P0	
0.48	0.27	0.69	P1	N0
0.55	0.33	0.77	P2	
0.94	0.58	1.30	P0	
0.98	0.62	1.35	P1	N1
1.16	0.68	1.52	P2	
0.77	0.45	1.10	P0	N2
0.82	0.50	1.15	P1	
0.93	0.58	1.28	P2	

متوسط تأثير النتروجين	الموعد الثاني	الموعد الاول		
0.49	0.28	0.70	N0	
1.00	0.63	1.39	N1	A × N
0.48	0.51	1.18	N2	

متوسط تأثير الفسفور	الموعد الثاني	الموعد الاول		
0.71	0.43	1.00	P0	
0.76	0.46	1.06	P1	A × P
0.85	0.53	1.19	P2	
	0.47	1.08		متوسط تأثير المواعيد

LSD 5%

A = 0.022

N = 0.027

P = 0.027

A × N = 0.038

A × P = NS

N × P = NS

A × N × P=0.066

المصادر

1. حجاوي, غسان والمسيحي, حياة حسين وقاسم محمد جميل. 1999. علم العقاقير والنباتات الطبية مكتبة دار الثقافة للنشر والتوزيع. عمان. الأردن .
2. مجيد, سامي هاشم ومحمود, مهند جميل. 1988. النباتات والأعشاب العراقية بين الطب الشعبي والبحث العلمي. دار الثورة للصحافة والنشر. بغداد. العراق.
3. طواجن, أحمد محمد موسى. 1987. نباتات الزينة. وزارة التعليم العالي والبحث العلمي. جامعة بغداد. العراق.
4. ابن سينا أبو علي الحسين بن علي. المتوفي سنة 428 هـ. القانون في الطب. الجزء الاول. ادارة الصيداء بيروت لبنان.
5. Tyle, V.E. ; Brady, L.R. and Robbers, J.E. 1988. Pharmacognocny. 9th Lea and Feb iger. Philadelphia. pp. 189, 197.
6. Hatton, C.K. 1995. Pharmacognacy, phytochemistry and medicinal plant, Andove, England, New yourk .pp. 232-240 .

7. Jhann, J., 1995. Natural products, their chemistry and biological significance. Long man Group. England. pp. 339-341.
8. Issac, O. 2000. Die Ringeblume awell Known medicinal herb under newst consideration. Hippokartes verlag Gmbh. Stuttgart. pp: 138-142.
9. Junghuns, W. 2000. The Cultivation of *Calendula officnalis* L. for drug extraction. Zeitschrift. Phytotheropic. 21:158-159.
10. Dedio, I., kozlowski, J.; zalecki, R. 1986. Potmarigold (*Calendula officnalis* L.) Cultivation experimnet and therapeutic use. Wiadomosci-zielakre (Poland).28 (5): 1-3.
11. الراوي ، خاشع محمود وخلف الله ، عبد العزيز محمد . 1980 . تصميم وتحليل التجارب الزراعية . مؤسسة دار الكتب للطباعة والنشر . جامعة الموصل .
12. Watson, D.J., and A.M. 1953. Comparative physiological studies on the growth of field cropsIII. Effect of infrection with (beet yellow). Ann. Apple. Biol. 40. 1.
13. هيكل، محمد السيد وعمر ، عبد الله عبد الرزاق . 1988 . النباتات الطبية والعطرية . منشأة المعارف - الاسكندرية- ص 243 - 245 .
14. Derkach, A. I., Komissarenko, N.F.; Chenabai, V.T. 1987. Coumarin of the inflorescenes of (*Calendula officnalis* L.) and helichrysum arenavium. Chemistry of Natural compound, 22: 722-723.
15. Zobel, A. M. and brown, S. A. 1995. Coumarin research and application. Phytochemistry, 2: 9-20.
16. Mcintyre, G. I. 1971. Water stress and apical dominace in (*Pisum sativum* L.) Natu. New Biolo. 230: 87-88.
17. Humman, R. A ; Dami; Waish, T. M. and stushnoff, C. 1996. Chardonny and Riesling grapevines. Amer. J. Enol. Vitic. 47 (1) :43:48.
18. El-Gengahi, S.; Abdalla, N. M. ; Sidrak, I.1982. Dipharmazi.37: 511. (C.F. Dedio,et al. 1986) .