

تأثير المجال الكهرومغناطيسي والاشعة فوق البنفسجية في انتاجية ثلاثة هجن

من الخيار *Cucumis sativus* L.Effect of electromagnetic and Ultra Violet rays on production of *Cucumis sativus* L.

عبدالجاسم محيسن الجبوري سها محسن محمد البصام\* عباس جاسم حسين الساعدي\*

مركز بحوث التقنيات الاحيائية/ جامعة النهريين

\* كلية التربية - ابن الهيثم/ جامعة بغداد

Abedaljasim M. Al-Jibouri Al-Bassam Suha M.\* Al- Saadi Abas A.\*

Biotechnology Research Center/ Al-Nahrain University

\* College of Education –Ibin Al-Haitham / Baghdad University

المستخلص

أخذت بذور ثلاث هجن من الخيار الأمريكي *Cucumis sativus* L. (Cucumis sativus L.) وهي Lot Number (EM285) ورمز له بالرقم 1، Hybrid super green F1 ورمز له بالرقم 2 و F1 Hybrid Top CAEEN ورمز له بالرقم 3. عرضت البذور لاربعة ترددات من التيار الكهربائي (0، 2.5، 2، 1، 0) امبير) لمدة 5 دقائق واربعه مدد تعريض للاشعة فوق البنفسجية (0، 30، 60، 90 ثانية). زرعت البذور المعاملة في حقل مكشوف معد لهذا الغرض في الموسم الزراعي 2010. اجريت جميع العمليات الزراعية المطلوبة من ري وتسميد وتعشيب درس تأثير الهجن والتيار الكهربائي والاشعة فوق البنفسجية (UV) وبطول موجي 224 نانوميتر (nm) وتداخلاتها في انتاجية هذه الهجن. سجل عدد الازهار في النبات الواحد ولجميع المعاملات بعد 35 يوم من الزراعة فضلا عن حساب طول وقطر ووزن الثمار للهجن المدروسة المعاملة وغير المعاملة بعد 46 يوم من الزراعة. اظهرت النتائج وجود فروقات معنوية بين الهجن في الصفات المدروسة فقد تفوق الهجين 3 في هذه الصفات على الهجينين الاخرين وبلغ معدل عدد الازهار له 19.92 زهرة/ نبات ومعدل طول الثمرة 14.09 سم وقطر الثمرة 7.93 سم ومعدل وزن الثمرة 46.97 غم في حين اعطى الهجين 2 اقل معدل لهذه الصفات وبلغ 19.72 زهرة. نبات<sup>1</sup> و 10.35 سم. ثمرة<sup>1</sup> و 7.72 سم. ثمرة<sup>1</sup> و 30.20 غم/ ثمرة على التوالي واختلف معنويا عن الهجينين 1 و 3. كما بينت النتائج وجود تداخلات ثنائية معنوية بين مستويات التردد الكهربائي ومدد التعرض للاشعة فوق البنفسجية في جميع الصفات المدروسة، فقد حقق التردد 2 امبير ومدة التعرض للـ UV 60 ثانية اعلى معدل لعدد الازهار وبلغ 24.09 زهرة. نبات<sup>1</sup> و بزيادة مقدارها 85.16% مقارنة بمعاملة 2.5 امبير ومدة تعريض 90 ثانية. وبينت النتائج تداخلات ثلاثية معنوية بين الهجن وتردد التيار ومدد التعرض في هذه الصفات. تفوق الهجين 3 المعرصة بذوره الى 2 امبير و 90 ثانية للـ UV واعطى اعلى معدل لوزن الثمرة بلغ 86.33 غم/ ثمرة واختلف معنويا عن جميع التداخلات.

الكلمات المفتاحية: المجال الكهرومغناطيسي، الاشعة فوق البنفسجية

## Abstract

Three American cucumber (*Cucumis sativus* L.) hybrids namely Lot Number (EM 285), labeled number 1, Hybrid super Green F1, labeled number 2 and Hybrid Top CAEEN F1, labeled number 3 were studied. Seeds of these hybrids were exposed to four frequencies of electric current (0, 1, 2, 2.5) amper (Am.) for 5 minutes and four periods of exposure for ultra-violet rays (UV) at 224 nanometer (nm) for (0, 30, 60 and 90) second. The treated seeds were sown on 2010 in open field that prepared and fertilized. The effect of electronic current Am and UV on the production of these hybrids was studied. Flowers number/ plant were recorded after 35 days of sowing; length, radius and weight of fruit were recorded after 46 days of sowing. Results showed significant differences between the hybrids in the studied parameters. Hybrid 3 showed a significant increase compared with hybrids 1 and 2 since it gave the highest number of flowers (19.97 flowers. Plant<sup>-1</sup>), tallest fruit length and radius of fruit (14.09 and 7.93 cm.fruit<sup>-1</sup> respectively) and highest fruit weight 46.97 gm.fruit<sup>-1</sup>. While hybrid 2 gave 16.72 flower.plant<sup>-1</sup>, 10.35 cm.fruit<sup>-1</sup>, 5.72.fruit<sup>-1</sup> cm (length and radius of fruit respectively) and 30.2 g.fruit<sup>-1</sup>. The results also indicated a significant interaction between electric current and UV in all studied parameters. The 2 Am frequency and 60 sec of UV exposure gave highest flowers number (24.09 flower. plant<sup>-1</sup>) with an increase 85.16% compared with 2.5 Am frequency and 90 sec. of UV exposure. The results also showed a significant interaction between hybrids, electric current and UV. Hybrid 3 treated with 2 Am and 60 sec exposure gave highest fruit weight 86.33gm.fruit<sup>-1</sup> with a significant increase for all tri- interactions.

Key words: electromagnetic, Ultra Violet

المقدمة

تعد محاصيل الخضار ومنها محصول الخيار *Cucumis sativus* L. من المحاصيل الزراعية المهمة لقيمتها الغذائية العالية فهي تجهز الجسم بعدد من المركبات والعناصر الضرورية التي يحتاجها الانسان فضلا عن مردودها الاقتصادي المجزي [1]. ينتمي محصول الخيار الى

العائلة القرعية Cucumbitaceae وهو من المحاصيل شبه الإستوائية semi-tropical وتعد الهند وأفريقيا الموطن الأصلي للخيار فقد كان يزرع فيها منذ الاف السنين [2]. يمتاز نبات الخيار بقابليته على النمو بشكل جيد عند توفر الظروف البيئية المناسبة لزراعته من حيث التربة، الرطوبة، شدة ومدة الأضاءة ودرجات الحرارة التي يجب أن تتراوح بين 18-35 م° فضلاً عن استجابته العالية للأسمدة العضوية والكيميائية حيث يزداد النمو الخضري والذي ينعكس إيجابياً على انتاجية المحصول كماً ونوعاً [3]. نتيجة للتقدم العلمي الكبير في مجال تربية وتحسين محاصيل الخضر ومنها الخيار فقد أنتجت العديد من الأصناف والهجن ذات المواصفات الزراعية والانتاجية المرغوبة من قبل مربي النبات والشركات الزراعية المتخصصة في تربية وتحسين هذا المحصول [5,2,4]. أظهرت البحوث الحديثة بأن للمجالات الكهرومغناطيسية تأثيرات في نمو وانتاجية النباتات المع رضة لها ويعتمد هذا التأثير على شدة ومدة التعريض ونوعية النبات المعرض لها [8,6]. كما أن للأشعاعات المؤينة مثل أشعة كاما ، أشعة X وغيرها تأثيرات مختلفة في نمو وانتاجية النباتات وهذا يعتمد على نوعية وشدة الأشعاع المعرض له الجزء النباتي ، كما يعتمد أيضاً على مدة التشعيع ونوع الجزء النباتي المشع [9]. فقد تسبب الجرع الأشعاعية الواطئة أحياناً تحفيزاً في النمو الخضري والانتاجي للنباتات المعرضة لها . ووجد سيد [10] بأن تعرض النباتات للمجال الكهرومغناطيسي Electromagnetic field (EMF) والأشعة فوق البنفسجية Ultra Violate (UV) لمدد زمنية محددة تأثيراً إيجابياً في تنشيط التفاعلات الكيميائية والبيولوجية في النبات بشكل عام مما انعكس في زيادة نمو النباتات وانتاجيتها . الا ان التعرض لشدة عالية ومدة طويلة قد يؤدي الى التأثير السلبي في نمو وانتاجية النباتات وأحياناً موتها . وهذا يعتمد على نوع وصف النبات المستخدم ومرحلة تعرضه للأشعاعات فهناك نباتات حساسة للأشعاع وأخرى متوسطة الحساسية ومنها متحملة للأشعاع سواء كانت النباتات مزروعة في داخل أو خارج الجسم الحي [14,11]. أظهرت تأثيرات المجال الكهرومغناطيسي والأشعة فوق البنفسجية تأثيرات معنوية في معدلات طول المجموع الخضري والجذري لبادرات الخيار [15]. فضلاً عن التأثيرات المعنوية في معدل الوزن الطري والجاف ومحتوى الكلوروفيل في أوراق النباتات المعرضة الى EMF و UV . أظهرت البحوث زيادة معدل الوزن الطري لفوعين من هجن الطماطم نوع *Paulownia* المعرضة الى EMF و UV [14]، وزيادة محتوى الكلوروفيل في أوراق البطاطا [13]، وزيادة معدل انتاجية حاصل الخيار المعرض للأشعة فوق البنفسجية مقارنة بمعاملة السيطرة [11]. كما اثر التعرض للمجال EMF في دليل الانقسام الخيطي Mitotic index (MI) وهذا ما أكده [16] على نبات البصل Onion. كما أشارت نتائج [17] أن تعريض بروتوبلاست خلايا البطاطا لمجالات كهربائية سببت زيادة لمعدل دليل الانقسام الخلوي للخلايا . نظراً لأهمية المجال EMF والأشعة فوق البنفسجية UV في نمو النبات ولقلة الدراسات عليها في العراق لذلك فإن هدف البحث هو دراسة تأثير التيار الكهربائي والأشعة UV في انتاجية 3 هجن من الخيار المدخلة الى العراق .

#### المواد وطرائق العمل

استخدمت بذور ثلاثة هجن أمريكية من الخيار وهي Lot Number (EM285) رمز له 1 ، Hybrid Super Green F1 رمز له 2 و Hybrid Top CAEEN F1 رمز له 3 تم الحصول عليها من شركة الريف الأخضر . تتميز بذور هذه الهجن بنسبة إنبات عالية تصل الى 95% . عرضت بذور الهجن قبل الزراعة الى ثلاثة ترددات للتيار الكهربائي 2.5,2,1 أمبير باستخدام جهاز توليد تيار كهربائي ومجال مغناطيسي ذو ملف دائري فضلاً عن معاملة السيطرة ولمدة 5 دقائق/ تردد . تم حساب قيم المجال المغناطيسي المتولد أستانداً الى [18] وحسب المعادلة التالية :-

$$NMol$$

$$B = \text{-----}$$

$$2\pi a$$

حيث أن B = المجال المغناطيسي . N = عدد اللفات في الملف . Mo = ثابت ميو ( $4\pi \times 10^{-7}$ ) . I = التيار الكهربائي . a = نصف قطر الملف .

علما بان عدد لفات الملف 850 لفة ، شدة التيار الكهربائي (2.5,2,1) أمبير وقطر الملف 6 سم وبذلك فقد كانت شدة المجال المغناطيسي هي :  $1416.66 \times 10^{-7}$ ،  $1133.33 \times 10^{-7}$ ،  $566.66 \times 10^{-7}$  كاولس على التوالي.

عرضت نفس البذور الى الأشعة فوق البنفسجية من خلال وضعها داخل جهاز تعقيم الهواء الطبقي Laminer air Flow cabinet (hood) الذي يحوي على شمعة (نيون) للأشعة فوق البنفسجية بتردد 254 nm أستانداً الى ما ذكره [19] ولمسافة 30 سم عن سطح البذور وبمدد تعريض (30,60,90) ثانية فضلاً عن معاملة السيطرة . نفذت التجربة في حقل التجارب في الحديقة النباتية لقسم علوم الحياة في كلية التربية – ابن الهيثم/ جامعة بغداد حيث أجريت عملية الحراثة المتعمدة للحقل وقسم الى أربعة الواح طول كل منها 4 متر وبعرض 5 متر وتركت مسافة متر واحد بين لوح واخر وقد قسم كل لوح الى ثلاثة مساطب تفصل كل مسطبة عن الأخرى 1.25 متر وعملت على حافة كل مسطبة 12 جوره المسافة بين الواحدة والأخرى 30 سم . زرعت البذور في 5/ 2010/5 وبواقع بذرتين في كل جورة وبعد اسبوعين من الزراعة اجريت عملية الخف ليبقى نبات واحد في كل جورة. نفذت التجربة الحقلية وفق تصميم القطاعات العشوائية الكاملة Completely Randomized Block Design (CRBD) كتجربة عاملية بثلاثة مكررات (3×4×4×3) فأصبح عدد الوحدات التجريبية 144 وحدة. سم الحقل قبل الزراعة بسماد سوبر فوسفات ثلاثي بمقدار 200 كغم ه<sup>1</sup> كما أضيف سمد اليوريا على دفعتين الأولى قبل الزراعة بمقدار 100 كغم ه<sup>1</sup> والثانية أضيفت بعد 45 يوماً من الزراعة [20]. اجريت جميع العمليات الزراعية المطلوبة من ري وتغيب طيلة فترة الزراعة . اخذت الملاحظات عن عدد الازهار في النبات الواحد للهجن المدروسة ولجميع المعاملات بعد 35 يوم من الزراعة يومياً ولمدة اسبوع وحسب المعدل اما بخصوص طول وقطر ووزن الثمار فقد اخذت 4 جنيات بعد 46 يوم من الزراعة وبواقع جنية واحدة كل ثلاثة ايام واخذت من كل جنية 5 ثمار لكل وحدة تجريبية لقياس طول وقطر ووزن الثمار لاستخراج المعدل النهائي لها .

#### النتائج والمناقشة

##### عدد الأزهار (زهرة نبات<sup>1</sup>)

اظهرت النتائج في جدول (1) وجود فروق معنوية بين الهجن في معدل عدد الأزهار إذ تفوق الهجين 3 بأعطائه أعلى معدل لعدد الأزهار بلغ 19.92 زهرة نبات<sup>1</sup> ونسبة زيادة بلغت (12.35 و 19) % مقارنة بالهجن 1 و 2. بينما أعطى الهجين 2 أقل معدل للأزهار بلغ 16.72

زهرة نبات<sup>1</sup> واختلف معنوياً عن الهجينين 1 و 3. بينت النتائج بأن لتردد التيار الكهربائي تأثيراً معنوياً في هذه الصفة فالتردد 2 أمبير اعطى أعلى معدل لعدد الأزهار بلغ 21.90 زهرة. نبات<sup>1</sup> وتفوق معنوياً عن جميع الترددات وبنسبة زيادة بلغت 33.13 % مقارنة بمعامله السيطرة. في حين كان للتردد 2.5 أمبير تأثيراً سلبياً في هذه الصفة إذ أعطى أقل معدل للأزهار بلغ 14.99 زهرة. نبات<sup>1</sup> واختلف معنوياً عن جميع الترددات. أكدت النتائج أيضاً بأن لمدة التعريض للأشعة UV تأثيراً معنوياً في معدل عدد الأزهار إذ أعطت مدة التعريض 60 ثانية أعلى معدل لعدد الأزهار بلغ 20.18 زهرة. نبات<sup>1</sup> متفوقاً بذلك معنوياً على جميع مدد التعريض للأشعة وبنسبة زيادة مقدارها (23.75، 17.39) % مقارنة بمعامله المحايد ومدد التعريض 30 و 90 ثانية على التوالي. اعطت مدة التعريض 90 ثانية أقل معدل للأزهار بلغ 16.37 زهرة. نبات<sup>1</sup> واختلف معنوياً عن جميع مدد التعريض. أوضح جدول (1) للتداخل الثنائي بين الهجن وتردد التيار الكهربائي تأثيراً معنوياً لهذه الصفة فأعطى الهجين 3 عند التردد 2 أمبير أعلى معدل لعدد الأزهار بلغ 24.25 زهرة. نبات<sup>1</sup> وتفوق معنوياً على جميع التداخلات الأخرى و بنسبة زيادة بلغت 38.65 % مقارنة بمعامله السيطرة للهجين ذاته. في حين أثر التردد 2.5 أمبير تأثيراً سلبياً في انخفاض معدل عدد الأزهار و بلغ 13.91 زهرة. نبات<sup>1</sup> في الهجين 2 وبنسبة انخفاض هي (6.33 و 14.19) % مقارنة بالهجين 1 و 3 عند نفس التردد للتيار الكهربائي على التوالي. كان للتداخل الثنائي بين الهجن ومدة التعريض للأشعة تأثير معنوي في معدل عدد الأزهار فقد حقق التداخل بين الهجين 3 ومدة التعريض 60 ثانية أعلى معدل وبلغ 21.77 زهرة. نبات<sup>1</sup> متفوقاً بذلك معنوياً على جميع التداخلات، بينما لوحظ أن أقل معدل بلغ 13.95 زهرة. نبات<sup>1</sup> في الهجين 2 المعرض الى 90 ثانية من الأشعة واختلف معنوياً عن جميع التداخلات وبنسبة انخفاض بلغت 30.70 % مقارنة مع الهجين 3 تحت مدة التعريض أعلاه. وهذا يؤكد بأن هناك تبايناً في استجابة هجن الخيار لمدد التعريض للأشعة فوق البنفسجية تبعاً لأختلافاتها الوراثية. كان للتداخل الثنائي بين تردد التيار ومدة التعريض للأشعة تأثير معنوي لهذه الصفة فقد أعطى التداخل بين التردد 2 أمبير ومدة التعريض 60 ثانية أعلى معدل للأزهار بلغ 24.09 زهرة. نبات<sup>1</sup> وقد كانت الفروق معنوية قياساً بالتداخلات الأخرى. أما أقل معدل بلغ 13.01 زهرة. نبات<sup>1</sup> عند التردد 2.5 أمبير ومدة التعريض 90 ثانية. أظهرت النتائج أيضاً بان للتداخل الثلاثي بين الهجن والتيار الكهربائي والتعرض للأشعة فوق البنفسجية تأثير معنوي في معدل عدد الأزهار فقد أظهر الهجين 3 أعلى قيمة بلغت 26.66 زهرة. نبات<sup>1</sup> عند التردد 2 أمبير ومدة التعريض 90 ثانية متفوقاً معنوياً على جميع التداخلات الثلاثية. كما سجلت النتائج انخفاض معنوي في هذه الصفة.

جدول (1): تأثير الهجن وتردد التيار الكهربائي ومدة التعريض للأشعة فوق البنفسجية في عدد الأزهار في النبات (زهرة. نبات<sup>1</sup>).

الهجين X تردد التيار الكهربائي (أمبير)	مدة التعريض للأشعة (ثانية)				تردد التيار الكهربائي أمبير	الهجين
	90	60	30	0		
16.46	13.93	18.50	17.66	15.75	0	
18.40	15.83	20.36	19.26	18.16	1	
21.20	17.66	24.00	22.83	20.33	2	1
14.85	12.67	16.66	15.50	14.60	2.5	
15.41	12.83	17.50	16.00	15.33	0	
17.33	14.16	19.66	18.00	17.50	1	
20.24	17.00	22.66	21.83	19.50	2	2
13.91	11.83	15.77	14.56	13.50	2.5	
17.49	14.83	20.16	18.50	16.50	0	
21.73	24.50	22.83	20.66	18.95	1	
24.25	26.66	25.61	23.99	20.76	2	3
16.21	14.54	18.50	16.33	15.50	2.5	
0.516		1.032				L.S.D ( 0.05)
الهجين						
17.73	15.02	19.88	18.81	17.21	1	الهجين X
16.72	13.95	18.89	17.59	16.45	2	مدة التعريض
19.92	20.13	21.77	19.87	17.92	3	للأشعة (ثانية)
0.258		0.516				L.S.D (0.05)
تردد التيار الكهربائي (أمبير)						
16.45	13.86	18.72	17.38	15.86	0	تردد التيار الكهربائي أمبير X
19.15	18.16	20.95	19.30	18.20	1	مدة لتعرض
21.90	20.44	24.09	22.88	20.19	2	للأشعة (ثانية)
14.99	13.01	16.97	15.46	14.53	2.5	
0.298		0.596				L.S.D (0.05)
	16.37	20.18	18.76	17.19		مدة التعريض للأشعة (ثانية)
		0.298				.S.D(0.05)

وبلغ 11.83 زهرة. نبات<sup>1</sup> في الهجين 2 تحت التردد 2.5 أمبير ومدة التعريض 90 ثانية واختلف معنوياً عن معامل السيطرة للهجين أعلاه والتي بلغت 15.33 زهرة. نبات<sup>1</sup>.

أوضحت النتائج أن التأثير الإيجابي لكل من التيار الكهربائي والتعرض للأشعة فوق البنفسجية في معدل عدد الأزهار قد يعود الى تأثيرهما في تحفيز هرمون الجبرلين وعوامل التزهير anthesins والذان يعملان معاً لتكوين المنشئ الزهري الأولي الفلورجين florigen [21]. وقد اتفقت هذه النتائج مع نتائج [22].

• طول الثمار (سم . ثمرة<sup>-1</sup>)

تشير النتائج في جدول (2) وجود تأثير معنوي للهجين في معدل طول الثمار إذ تفوق معنوياً الهجين 3 بأعطائه أعلى معدل للطول بلغ 14.09 سم متفوقاً معنوياً على الهجن الأخرى. بينما أظهر الهجين 2 أقل معدل للطول بلغ 10.35 سم واختلف معنوياً عن الهجن 1، 3. إن اختلاف الهجن في قيم هذه الصفة قد يرجع الى تباين تركيبها الوراثي. كما بينت النتائج بأن لترددات التيار الكهربائي تأثيراً معنوياً لهذه الصفة فالتردد 2 أمبير من التيار الكهربائي سجل أعلى معدل لطول الثمرة بلغ 14.61 سم متفوقاً معنوياً على جميع الترددات. بينما أقل معدل للطول سجل عند التردد 2.5 أمبير وبلغ 9.67 سم واختلف معنوياً عن جميع الترددات الأخرى وبنسبة انخفاض (33.81، 27.18، 10.30) % مقارنة بالترددات 1، 2، 3 أمبير على التوالي. كما بينت نتائج الجدول بأن هناك تأثير معنوي لمدة التعرض للأشعة UV في معدل طول الثمار إذ أعطت مدة التعرض 60 ثانية أعلى معدل لطول الثمار بلغ 16.97 سم يتفوق معنوي على جميع مدد التعرض لل-UV وبنسبة زيادة بلغت 89.18 % مقارنة بمعاملة السيطرة. في حين أن أقل معدل للطول بلغ 8.97 سم كان لمعاملة السيطرة واختلف معنوياً عن بقية المدد. وبينت النتائج أيضاً وجود تأثير معنوي بين الهجن وتردد التيار الكهربائي في طول الثمار فقد حقق التداخل بين الهجين 3 وتردد 2 أمبير أعلى معدل للطول بلغ 17.55 سم متفوقاً بذلك معنوياً على التداخلات الثنائية الأخرى. بينما أعطى الهجين 2 المعرض لتيار كهربائي 2.5 أمبير أقل معدل للطول بلغ 8.02 سم وبنسبة انخفاض 20.35، 26.55 % مقارنة بالهجين 1 و3 عند نفس التردد على التوالي. وتشير النتائج في الجدول أيضاً بأن للتداخل الثنائي بين الهجين ومدة التعرض للأشعة تأثيراً معنوياً في معدل طول الثمار إذ تفوق الهجين 3 معنوياً بأعطائه أعلى معدل لطول الثمار بلغ 18.37 سم تحت مدة التعرض 60 ثانية متفوقاً بذلك على جميع التداخلات الثنائية الأخرى وبنسبة زيادة 88.41 % مقارنة بمعاملة السيطرة للهجين ذاته. أما أقل معدل فقد تحقق في الهجين 2 المعرض الى 90 ثانية من الأشعة فبلغ 7.07 سم واختلف معنوياً عن جميع التداخلات. وأظهرت نتائج الجدول أيضاً وجود تأثير معنوي للتداخل بين تردد التيار الكهربائي ومدة التشعيع بأشعة UV في هذه الصفة إذ أعطى التداخل بين التردد 2 أمبير ومدة التعرض 60 ثانية أعلى معدل بلغ 19.50 سم بنسبة زيادة 21.95، 9.06 %، 34.20 مقارنة بالترددات 1، 2.5، 0، 3 أمبير على التوالي وعند مدة التعرض أعلاه 60 ثانية. أما أقل معدل للطول بلغ 6.52 سم تحت التردد 2.5 أمبير ومدة التعرض 90 ثانية واختلف معنوياً عن جميع التداخلات وبنسبة انخفاض بلغت 24.09 % مقارنة بمعدل طول الثمار في معاملة السيطرة. بينت النتائج بأن للتداخل الثلاثي بين عوامل الدراسة تأثيراً معنوياً في قيم طول الثمار إذ تفوق الهجين 3 بطول ثماره عند التردد 2 أمبير من التيار ومدة التعرض 90 ثانية من الأشعة فأعطى أعلى قيمة لل طول بلغت 22.86 سم وكانت هناك فروق معنوية مقارنة بالتداخلات الأخرى. وقد حقق التداخل بين الهجين 2 والتردد 2.5 أمبير ومدة التعرض 90 ثانية أقل قيمة للطول بلغت 5.75 سم واختلفت معنوياً عن جميع التداخلات.

جدول(2): تأثير الهجن وتردد التيار الكهربائي ومدة التعرض للأشعة فوق البنفسجية في طول الثمار (سم . ثمرة<sup>-1</sup>)

الهجين X تردد التيار الكهربائي (أمبير)	مدة التعرض للأشعة (ثانية)				تردد التيار الكهربائي (أمبير)	الهجين
	90	60	30	0		
10.85	7.00	16.75	11.00	8.66	0	
12.50	8.76	18.50	13.60	9.15	1	
13.84	9.52	20.16	14.86	10.83	2	1
10.07	6.33	15.80	10.25	7.90	2.5	
9.64	6.25	14.11	10.84	7.36	0	
11.29	7.90	15.83	12.53	8.93	1	
12.45	8.40	18.21	13.43	9.76	2	2
8.02	5.75	10.90	9.33	6.11	2.5	
11.84	8.22	17.11	12.31	9.75	0	
16.04	20.61	19.32	14.05	10.20	1	
17.55	22.86	20.15	16.20	11.02	2	3
10.92	7.50	16.90	11.25	8.03	2.5	
0.240		0.480			L.S.D	(0.05)
الهجين X						
11.81	7.90	17.80	12.42	9.13	1	الهجين X
10.35	7.07	14.76	11.53	8.04	2	مدة التعرض
14.09	14.79	18.37	13.45	9.75	3	للأشعة (ثانية)
0.120		0.240			L.S.D	(0.05)
تردد التيار الكهربائي (أمبير)						
10.78	7.15	15.99	11.38	8.59	0	تردد التيار
13.28	12.42	17.88	13.39	9.42	1	الكهربائي (أمبير) X
14.61	13.59	19.50	14.83	10.53	2	مدة التعرض
9.67	6.52	14.53	10.27	7.34	2.5	للأشعة (ثانية)
0.138		0.277			L.S.D	(0.05)
	9.92	16.97	12.47	8.97		مدة التعرض للأشعة (ثانية)
		0.138			L.S.D	(0.05)

● قطر الثمار (سم . ثمرة<sup>-1</sup>)

أوضحت نتائج جدول (3) وجود فروق معنوية بين هجن الخيار في معدل قطر الثمار فقد تفوق الهجين 3 معنوياً بأعطائه أعلى معدل بلغ 7.93 سم وتفوق معنوياً على الهجينين الأخرين. أما أقل معدل بلغ 5.72 سم للهجين 2 واختلف معنوياً عن الهجين 1، 3. ان اختلاف الهجن الثلاثة في قطر ثمارها قد يعود الى اختلافها وراثياً . كما أكدت النتائج في الجدول أيضاً بأن لتردد التيار الكهربائي تأثيراً معنوياً في هذه الصفة فالتردد 2 أمبير من التيار الكهربائي تفوق معنوياً على بقية الترددات بأعطائه أعلى معدل للقطر بلغ 8.45 سم وبنسبة زيادة 64.39 % مقارنة بتردد 2.5 أمبير الذي أعطى أقل معدل للقطر بلغ 5.14 سم واختلف معنوياً عن جميع الترددات . بينت النتائج بأن لمدد التعريض للأشعة فوق البنفسجية تأثيراً معنوياً في قطر الثمار فأعلى معدل لقطر الثمار بلغ 8.54 سم في معاملة التعريض 60 ثانية وتفوق معنوياً على جميع مدد التعريض للـUV. في حين أقل معدل لقطر الثمار هو 5.72 سم كان عند عدم التشعيع بالأشعة وبنسبة انخفاض معنوي هي 19.20 % مقارنة بمدد التعريض 60،30 ثانية ولم تكن هناك فروق معنوية بين معاملة عدم التشعيع ومعاملة التعريض لمدة 90 ثانية . كما نلاحظ بأن للتداخل الثنائي بين الهجن وتردد التيار الكهربائي تأثيراً معنوياً بغض النظر عن مدة التعريض للأشعة UV لهذه الصفة فقد حقق التداخل الثنائي بين الهجين 3 وتردد 2 أمبير أعلى معدل لقطر الثمار بلغ 10.23 سم متفوقاً بذلك معنوياً عن جميع التداخلات . أما أقل معدل للقطر بلغ 4.58 سم في الهجين 2 المعرض الى 2.5 أمبير من التيار الكهربائي وباختلاف معنوي عن جميع التداخلات . أن تأثير التداخل بين الهجن ومدة التعريض للأشعة UV كان معنوياً لهذه الصفة فقد تفوق الهجين 3 المعرض لمدة 60 ثانية للأشعة بأعطائه أعلى معدل لقطر الثمار بلغ 9.69 سم وقد كانت الفروق معنوية مقارنة بالتداخلات الأخرى . كما أثرت مدة التعريض 90 ثانية تأثيراً سلبياً في هذه الصفة إذ أعطت أقل معدل للقطر بلغ 4.42 سم في الهجين 2 واختلف معنوياً عن جميع التداخلات . وأظهرت النتائج ايضاً بأن التداخل بين تردد التيار الكهربائي ومدة التعريض للأشعة تأثير معنوي في هذه الصفة فأعطى التردد 2 أمبير ومدة التعريض 60 ثانية أعلى معدل لقطر الثمار بلغ 10.33 سم يتفوق معنوي عن جميع التداخلات . أما أقل معدل بلغ 3.95 سم عند التردد 2.5 أمبير ومدة التعريض 90 ثانية من الأشعة باختلاف معنوي عن جميع التداخلات وبنسبة انخفاض بلغت 22.09 % مقارنة بمعاملة السيطرة . أن تأثير التداخل الثلاثي بين عوامل الدراسة كان معنوياً لهذه الصفة إذ تفوق الهجين 3 معنوياً وأعطى أعلى قيمة بلغت 11.90 سم تحت التردد 2 أمبير ومدة التشعيع 90 ثانية وقد كانت الفروق معنوية مقارنة بجميع التداخلات الثلاثية . كما حقق التداخل بين الهجين 2 وتردد 2.5 أمبير ومدة التعريض 90 ثانية أقل معدل لقطر الثمار بلغ 3.86 سم باختلاف معنوي عن معاملة السيطرة للهجين أعلاه والتي أعطت قيمة لقطر الثمار بلغت 4.72 سم .

جدول (3): تأثير الهجن وتردد التيار الكهربائي ومدة التعريض للأشعة فوق البنفسجية في قطر الثمار (سم . ثمرة<sup>-1</sup>)

الهجين	مدة التعريض للأشعة (ثانية)				تردد التيار الكهربائي (أمبير)	الهجين
	90	60	30	0		
	6.23	4.62	8.79	6.53	5.00	0
	7.26	5.72	9.63	7.51	6.20	1
	8.10	6.01	10.72	8.35	7.32	2
	5.05	3.98	6.16	5.73	4.33	2.5
	5.10	4.04	6.13	5.53	4.72	0
	6.19	4.78	7.85	6.63	5.50	1
	7.03	5.00	8.83	7.96	6.33	2
	4.58	3.86	5.64	4.83	4.01	2.5
	6.82	4.75	9.68	7.36	5.50	0
	8.89	10.30	9.91	8.44	6.93	1
	10.23	11.90	11.44	9.67	7.93	2
	5.79	4.03	7.73	6.50	4.92	2.5
	0.262			0.524		L.S.D ( 0.05)
الهجين X	6.66	5.08	8.82	7.03	5.71	1
مدة التعريض للأشعة (ثانية)	5.72	4.42	7.11	6.23	5.14	2
	7.93	7.74	9.69	7.99	6.32	3
	0.131			0.262		L.S.D (0.05)
تردد التيار الكهربائي (أمبير)	6.05	4.47	8.20	6.47	5.07	0
Xمدة التعريض للأشعة (ثانية)	7.45	6.93	9.13	7.52	6.21	1
	8.45	7.63	10.33	8.66	7.19	2
	5.14	3.95	6.51	5.68	4.42	2.5
	0.151			0.303		L.S.D (0.05)
مدة التعريض للأشعة (ثانية)	5.74	8.54	7.08	5.72		S.D (0.05)
		0.151				

● وزن الثمار (غم. ثمرة<sup>-1</sup>)

أوضحت نتائج جدول (4) بأن للهجن تأثيراً معنوياً في وزن الثمار إذ تفوق الهجين 3 بأعطائه أعلى معدل لوزن الثمار بلغ 46.97 غم يتفوق معنوياً عن الهجن الأخرى بينما أعطى الهجين 2 أقل معدل لوزن الثمار بلغ 30.20 غم واختلف معنوياً عن الهجينين 1، 3 . ان اختلاف هجن الخيار في معدلات وزن الثمار قد تعود الى الاختلافات الوراثية فيما بينها . كما بينت النتائج بأن لتردد التيار الكهربائي تأثيراً معنوياً في هذه الصفة إذ أعطى التردد 2 أمبير أعلى معدل لوزن الثمار بلغ 51.61 متفوقاً معنوياً بذلك على جميع الترددات وبنسبة زيادة 95.41، 24.27، 71.97 % مقارنة بمعاملة السيطرة 1، 2.5 أمبير على التوالي . في

حين أن أقل معدل للوزن بلغ 26.41 غم عند التردد 2.5 أمبير وقد كانت الفروق معنوية مقارنة بقيئة الترددات . كذلك كان لمدة التعريض للأشعة تأثير معنوي لوزن الثمار فأعطت مدة التعريض 60 ثانية للأشعة أعلى معدل لوزن الثمار بلغ 57.25 غم. بتفوق معنوي على جميع مدد التعريض الأخرى وبلغت نسبة الزيادة للوزن 139.03% مقارنة بأوزان ثمار نباتات السيطرة . أشارت النتائج بوجود فرق معنوي للتداخل الثنائي بين الهجن وتردد التيار الكهربائي لهذه الصفة إذ حقق التداخل بين الهجين 3 والتردد 2 أمبير أعلى معدل للوزن بلغ 67.68 غم متفوقاً معنوياً على جميع التداخلات ونسبة زيادة 66.90،45.23% مقارنة مع الهجن 1 و2 عند التردد 2 أمبير على التوالي. أما التعرض للتعدد 2.5 أمبير من التيار أدى إلى انخفاض معنوي في الهجين 2 فأعطى أقل معدل للوزن بلغ 23.44 غم واختلف معنوياً عن جميع التداخلات . كما اظهر التداخل الثنائي بين الهجن ومدة التعريض للأشعة تأثيراً معنوياً في هذه الصفة إذ أعطى الهجين 3 أعلى معدل للوزن بلغ 63.50 غم تحت مدة التعريض 60 ثانية وقد كانت الفروق معنوية مقارنة بقيئة التداخلات . في حين أعطى الهجين 2 أقل معدل للوزن بلغ 16.66 غم المعرض لمدة 90 ثانية باختلاف معنوي عن جميع التداخلات ونسبة انخفاض بلغت 14.78% مقارنة بمعامله السيطرة للهجين أعلاه . أوضحت نتائج الجدول أيضاً أن معدل وزن الثمار يتأثر معنوياً بتردد التيار ومدة التعريض إذ أعطى التردد 2 أمبير ومدة التعريض 60 ثانية أعلى معدل لوزن الثمار بلغ 73.83 غم متفوق معنوياً على جميع التداخلات . بينما أعطى التردد 2.5 أمبير ومدة التعريض 90 ثانية أقل معدل للوزن بلغ 15.86 غم واختلف معنوياً عن جميع التداخلات . أما التداخل الثلاثي بين العوامل المدروسة فقد كان معنوياً إذ تفوق الهجين 3 المعامل بالتيار الكهربائي 2 أمبير ومدة التعريض 90 ثانية بأعطاه أعلى قيمة للوزن بلغت 86.33 غم وقد كانت الفروق معنوية مقارنة بقيئة التداخلات الثلاثية . أما الهجين 2 فقد أعطى أقل قيمة للوزن بلغت 14.33 غم عند التردد 2.5 أمبير ومدة التعريض 90 ثانية واختلف معنوياً عن جميع التداخلات . أوضحت النتائج بأن التعرض للأشعة UV لفترات تبدأ من 60 ثانية وما دون عمل على تحفيز النمو في الثمار وزيادة أوزانها وقد يعزى السبب إلى أن الأشعة أثرت في زيادة قوة ونشاط النمو الخضري والذي انعكس بشكل ايجابي في زيادة محصول النبات الواحد والحاصل الكلي مقارنة بالسيطرة [23] ، أو أن التشعيع قد حفز زيادة تكوين هرمون الأثلين والذي يشجع نمو الأزهار ونضج الثمار عن طريق زيادة نفاذية العناصر الغذائية من خلال الأنسجة الخلوية للخلايا المعاملة [24] . اتفقت هذه النتائج مع نتائج [23، 11، 25]. كما ان تعريض البذور الى المجال المغناطيسي لجرعات محددة قد سبب زيادة معنوية في حاصل هجن الخيار وهذا يتفق مع [26] عند تعريض بذور الطماطة الى المجال المغناطيسي بتردد 80 – 120 mT لمدة 5 و 10 دقيقة سبب زيادة في معدل وزن الثمار وكذلك يتفق مع [6] عند تعريضه بذور الباقلاء لمجال مغناطيسي بتردد 132 Kv لمدة 3-21 يوم سبب زيادة في معدل وزن القرنة وعدد بذورها ووزن 100 بذرة مقارنة بمعامله السيطرة كما ان للتداخل بين التيار الكهربائي وأشعة الـ UV بمستويات معينة قد حفز الهرمونات النباتية الخاصة بالتزهير فانعكس ايجابياً على انتاجية النبات واتفقت هذه النتائج مع نتائج [22] .

نستنتج من ذلك امكانية زيادة انتاجية هجن الخيار من خلال تعريضها الى الاشعة فوق البنفسجية لفترات قصيرة او تعريضها الى المجال الكهرومغناطيسي بترددات معينة او بتداخلهما معا والذي ستكون له تأثيرات ايجابية في زيادة عدد الازهار في النبات من جهة وفي زيادة معدلات النمو للثمار وبالتالي زيادة وزن الثمرة الواحدة وهذا سينعكس ايجابيا في زيادة انتاجية النبات وانتاجية المحصول في وحدة المساحة .

جدول (4) : تأثير الهجن وتردد التيار الكهربائي ومدة التعريض للأشعة فوق البنفسجية في وزن الثمار (غم/ثمرة<sup>1</sup>)

الهجين	مدة التعريض للأشعة (ثانية)				تردد التيار الكهربائي امبير	الهجين X	
	90	60	30	0			
31.09	17.60	52.83	35.50	18.44	0	1	
37.15	18.76	60.46	48.76	20.62	1		
46.60	21.91	77.73	54.51	32.26	2		
25.18	15.62	40.70	27.62	16.79	2.5	2	
25.37	15.54	41.43	27.94	16.57	0		
31.44	17.20	56.01	32.97	19.58	1		
40.55	19.60	65.47	50.51	26.64	2	3	
23.44	14.33	38.43	25.57	15.43	2.5		
33.57	18.30	53.60	41.71	20.69	0		
56.00	67.24	66.98	51.36	38.43	1	3	
67.68	86.33	78.43	63.21	42.76	2		
30.63	17.63	55.01	30.68	19.22	2.5		
0.538		1.076				(0.05) L.S.D	
الهجين X							
35.00	18.47	57.93	41.59	22.02	1	الهجين X مدة التعريض للأشعة (ثانية)	
30.20	16.66	50.33	34.24	19.55	2		
46.97	47.37	63.50	46.74	30.27	3		
0.269				0.538		L.S.D (0.05)	
تردد التيار الكهربائي امبير							
30.01	17.14	49.28	35.05	18.56	0	تردد التيار الكهربائي أمبير	
41.53	34.40	61.15	44.36	26.21	1		
51.61	42.61	73.83	56.07	33.88	2		
26.41	15.86	44.71	27.95	17.14	2.5	X مدة التعريض للأشعة (ثانية)	
0.310				0.621			L.S.D (0.05)
	27.50	57.25	40.86	23.95			مدة التعريض للأشعة ثانية L.S.D (0.05)
				0.310		L.S.D (0.05)	

## المصادر

1. البطيحي ، عبد الرزاق محمد. (1972). ظواهر التركيز والتنوع الزراعي في المحافظات الجنوبية والجنوبية الشرقية. مطبعة الأرشاد- بغداد ، 132.
2. مطلوب ، عدنان ناصر ، محمد ، عز الدين سلطان ، عديول ، كريم صالح . (1981). إنتاج الخضروات الجزء الثاني ، كلية الزراعة . مطبعة مديرية دار الكتب للطباعة والنشر ، جامعة الموصل ، 208 .
3. حسن ، أحمد عبد المنعم . (1993) . تربية محاصيل الخضر . الدار العربية للنشر والتوزيع ، الطبعة الأولى ، العراق : 799 .
4. النشرة السنوية للأصناف المسجلة والمعتمدة في العراق . (2004) . شركة أب للطباعة والنشر ، بغداد ، (3) : 195 .
5. النشرة السنوية للأصناف المسجلة والمعتمدة في العراق . (2005) . جمهورية العراق وزارة الزراعة ، اللجنة الوطنية لتسجيل وأعتقاد الأصناف الزراعية ، (4):167.
6. الجبوري، عبد الجاسم محيسن جاسم ، الشيخ حسين ، ليلي عبدالوهاب ، البصام ، سهيا محسن محمد . (2009). دراسة الأقسام الخلوي والنمليات الباقلاء *Vicia faba L.* المعرضة للمجال الكهرومغناطيسي. المؤتمر العلمي الثالث لكلية العلوم ، جامعة بغداد. 1330-1321 .
7. Kiatgamjorn,W., Khannger,N. and Nitta, A. (2002).The effect of electric field on Bean sprout growing. ICEMC/Bangkok. 461-467.
8. Lerin, M. and Ernest, S.G. (1995). Applied AC and DC magnetic fields cause some alterations in the mitotic cycle of early Sea urchin embryos. J. Bioelectric magnetic. 16(3):231-240.
9. أبراهيم، أسكندر فرانسيس ، السعداوي، أبراهيم شعيبان ، الجنابي، خزعل خضير . (1990). تطبيقات التقنيات النووية في الدراسات النباتية. منشورات منظمة الطاقة الذرية العراقية، مطبعة بابل: 524 .
10. سيد ، مرحوم . (2005). الأشعة فوق البنفسجية. مجلة شبكة العراق الثقافية ، بغداد: 4-1 .
11. Galdwell, C.R. (1993). Induced photo degradation of Cucumber (*Cucumis sativus L.*) Microsomal and soluble protein Tryptophan Residues *in vitro*. J. Plant Physiol. 101:947-953.
12. Staselisa, A., Duchorskis, P. and Brazaitytea, A. (2004). Impact of electromagnetic fields on morphogenesis and physiological indices of tomato. J. Int. graphys. 18(3):277-283.
13. Tican, L.R., Aurori, C.M. and Morariu, U.V. (2005). Influence of near null magnetic field on *in vitro* growth of potato and wild Solanum Species. publ.Wiley-Liss,Inc. 26:548-557.
14. Yacili, O. and Alikamanoğlu, S. (2005).The effect of magnetic field on *Paulownia* tissue cultures. J. Plant Cell Tissue and Organ Cultur. 83:109-114p.
15. Yao,Y.,Yuan, L.,Yang, Y.and chunyang, L. (2005). Effect of seed pretreatment by magnetic field the sensitivity of cucumber(*cucumis sativus L.*) seedling to ultraviolet-B radiation. Environmental and Experimental Botany. 54:286-294.
16. Ryan, M.Q. (2004). Electromagnetic field and onions; How was tip growth affected proj.sum.California State Science Fair.
17. Davey,R., Bernard, J., Mulligan, B. and John, B.P. (1988). Electro oration In- creases DNA synthesis in cultured plant protoplast. J. Biotechnolo. 6:1091-1093.
18. فرانسيس، وستن سيزر. (1987). الكهربائية والمغناطيسية، ترجمة عبد الرسول أحمد درويش، قسم الفيزياء، كلية التربية جامعة البصرة العراق. 586.
19. Sonntag, C.V. (1992).Ultra violet Radation.1-18. <http://en.wikipedia.org/wiki/ultraviolet>
20. النعيمي، سعد الله نجم عبد الله. (1988). الأسمدة وخصوبة التربة. الطبعة الثانية. دار الكتب للطباعة والنشر. الموصل. 384 .
21. دفلن، ر.م.، يذام، ف.ه. (1991). فسلفة نبات الجزء الثاني، ترجمة عبد المجيد ، تحرير رمضان، صالح، فهيمة عبد اللطيف، خميس، هناء فاضل، الطبعة الرابعة، مطبعة دار الحكمة للطباعة والنشر، بغداد : 1100 .
22. Hashimoto, I. (2000).Ultraviolet and cucumber fruit. J. of Physic and Chemistry of Soil. 83:652-658.
23. Shinkle, J.R., Edwards, M.C., Koenig, A., Shaltz, A. and Barnes, P.W. (2010). Ph -otomorphogenic regulation of increase in UV-absorbing pigments in cucumber (*Cucumis sativus L.*)and *Arabidopsis thaliana L.* seedlings induced by different UV-B andUV-Cwave bands. J. Physiol. Plant.138:113-121.
24. خليفة، محمد ميلود. (1997). مقدمة مختصرة في بايولوجيا النبات. مطبعة معهد الأبحاث العربي، بيروت، لبنان الطبعة الأولى . 405 .
25. وليد، عبد اللطيف سامي. (1993). استخدام منظمات النمو الفيزيائية والكيميائية في إنتاج البطاطا 2 – التأثير على نمو النبات وكمية الحاصل. مجلة الزراعة والتنمية في الوطن العربي. (3) : 41-46.
26. Souza, A.D., and Garcia, D. (2005). Pre-sowing magnetic treatment of tomato seeds: effects on the growth and yield of plant cultivated late in the season. Spanish J. of Agricultural Research. 3(1):113-122.